

Предметно-содержательный анализ качества образования МБОУ лицея №45 города Кротова за 2017-2018 учебный год.

1. Общие положения.

Важнейшим условием повышения качества процесса обучения является систематический анализ объективных данных о результатах подготовки обучающихся по предметам.

1.1. Предметно-содержательный анализ качества образования проводится в целях определения:

- уровня и качества овладения обучающимися содержанием учебных предметов,
- факторов и условий, повлиявших на качество результатов государственной итоговой аттестации выпускников 9,11-х классов лицея,
- результатов участия в предметных олимпиадах, научно-практических конференциях, конкурсах разных уровней.

Анализ обеспечивает полноту выявления недостатков, не позволяющих достичь более высоких предметных результатов.

Обобщающие таблицы анализа сформированы как для отбора информации, так и для её систематизации, отслеживании динамики результатов образовательной подготовки обучающихся, формулирования выводов о влиянии различных факторов на результаты подготовки обучающихся.

Данные материалы использованы при подготовке анализа работы лицея за 2016-2017 учебный год.

1.2. Источники предметно-содержательного анализа качества образования.

При подготовке предметно-содержательного анализа качества образования собрана объективная информация, которая позволит сделать обоснованные выводы о состоянии системы образования лицея, а также принять управленческие решения о повышении качества образования. Источниками сбора такой информации являются:

- результаты ЕГЭ выпускников 11 классов;
- результаты ОГЭ выпускников 9 классов;
- результаты текущего контроля во 2 - 11 классах и промежуточной аттестации;
- результаты независимых контрольных работ (КДР, МДР, ВПР, мониторинги различных уровней) и административных контрольных работ;
- систематизированные данные по итогам внутришкольного контроля (таблицы, диаграммы, графики, справки);
- справки по результатам посещения уроков и внеклассных мероприятий;
- документация лицея (протоколы, приказы, классные журналы);
- статистические данные (РИК, ОШ).

1.3. Показатели качества результатов образовательной подготовки обучающихся.

Управление качеством образования предполагает установление показателей результатов общеобразовательной подготовки обучающихся, включающей результаты итогового контроля и промежуточной аттестации, государственной итоговой аттестации выпускников, участия обучающихся в олимпиадах, научно-практических конференциях, конкурсах.

Показатели результатов итогового контроля и промежуточной аттестации обучающихся:

- качество подготовки обучающихся по уровням обучения, параллелям, предметам и в лицее в целом по результатам учебного года;
- резерв качества обучения по предметам (количество обучающихся с одной «3», с одной «4»);
- сформированность универсальных учебных действий обучающихся.

Показатели результатов государственной итоговой аттестации выпускников 9 и 11 классов:

- средний балл по предметам (показатель качества обученности);
- процент обучающихся, набравших ниже минимального балла, минимальный балл, выше минимального балла (показатель уровня обученности);

- количество выпускников, сдававших экзамен в формате ЕГЭ и ОГЭ по учебным предметам по выбору (показатель востребованности предмета среди выпускников лицея);
- количество профильных классов и их профиль, перечень профильных предметов, процент выпускников, прошедших обучение по профильным предметам, количество и процент выпускников, сдававших экзамены по профильным предметам (показатель востребованности профильных предметов);
- место (положение) лицея в рейтинге ОО по итогам ЕГЭ, ОГЭ в крае, в районе;
- сформированность системы знаний, умений, навыков и способов деятельности обучающихся.

Показатели результатов участия обучающихся в олимпиадах:

- количество участвующих в предметных олимпиадах различных уровней;
- доля обучающихся, получивших статус победителей и призёров олимпиад.

Показатели результатов участия обучающихся в научно-практических конференциях:

- количество участвующих в научно-практических конференциях;
- доля обучающихся, получивших статус победителей и призёров конкурсов, проводимых в рамках научно-практических конференций.

Показатели результатов участия обучающихся в предметных конкурсах:

- количество участвующих в предметных конкурсах различного уровня;
- доля обучающихся, получивших статус победителей и призёров предметных конкурсов.

При определении показателей учитываются конкретный контингент обучающихся и приоритетные задачи лицея.

2. Анализ качества подготовки обучающихся по результатам 2017-2018 учебного года.

2.1. Качество подготовки обучающихся по предметам.

Приводимые ниже таблицы позволяют выявить динамику качества знаний и уровня обученности в каждой параллели по предметам. Приложение 1

Выводы: готовимся к ГИА, уделяя особое внимание профильным предметам (о динамике результатов, качестве подготовки обучающихся по каждому предмету в обязательном порядке рассмотреть на МО).

2.2. Качество подготовки обучающихся в целом по лицейю.

Уровни обучения	2015-2016 учебный год		2016-2017 учебный год		2017-2018 учебный год	
	Уровень обученности (%)	Качество знаний (%)	Уровень обученности (%)	Качество знаний (%)	Уровень обученности (%)	Качество знаний (%)
II	59	77	63	76	59	77
III	59	67	60	73	47	62
IV	63	76	59	67	42	51
по лицейю	62	71	61	73	52	65

Сравнительный анализ качества обучения по итогам 2018г. приведён в приложении 1.

Выводы:

1. О динамике качества подготовки обучающихся в целом по лицейю говорить не приходится. Отсюда вытекает задача повышения этого показателя (в конечном итоге до 100%).

2. Процент обученности на уровне НОО ниже на 4 позиции, а на уровне ООО понизился на 13 пунктов и на это обращаю внимание, как всех учителей предметников. На уровне СОО наблюдается понижение на 21 пункт, что обращает на себя самое пристальное внимание и откуда вытекает первостепенная задача по повышению данного показателя. Поэтому данный процент вызывает необходимость создания плана повышения качества на уровне НОО, ООО и СОО.

2.3. Резерв качества обучения по предметам (количество обучающихся с одной "3", с одной «4»).

Выявление резерва качества обучения проводится на основе анализа четвертных (полугодовых) и годовых отметок. Анализ резерва обучающихся с одной «3»:

Предмет, год	классы								итого	
	2	3	4	5	6	7	8	10		
русский язык, математика										
2015	10	3	2	3	4	1	2	0	35	
2016	5	7	7	3	3	3	1	0	31	
2017	2	6	8	5	2	3	2	2	32	
2018	5	3	5	7	5	1	2	5	65	

Вывод: (о результатах работы по повышению качества обучения). Потенциал есть по русскому языку и математике, а по остальным предметам с 1 «3» или «4» учащихся постоянных нет.

2.4. Результаты итогового контроля, промежуточной аттестации обучающихся.

Анализ результатов итогового контроля, промежуточной аттестации проводится администрацией и педагогами лица по каждому предмету и является основой для составления обобщающих таблиц: «Результаты итогового контроля, промежуточной аттестации обучающихся», «Анализ сформированности знаний, умений и навыков обучающихся» по всем предметам собраны в папке **приложения 2**.

По русскому языку, литературе, математике, информатике, физике, химии, биологии, английскому языку, истории, обществознанию, географии результаты анализа описаны на основании данных, которые каждую четверть представляют учителя предметники и отражают в СГО.

Сравнительно-обобщающий анализ (приложение 2) составляется на основе количественного анализа результатов итогового контроля и промежуточной аттестации во 2 - 4, 5 – 8, 10 классах по каждому предмету. *Система отметок при промежуточной аттестации, формы и порядок её проведения указаны в «Положении о проведении промежуточной аттестации и осуществлении текущего контроля успеваемости».*

Выводы:

1. Если судить по результатам ЕГЭ, то самый высокий балл по русскому языку (89 баллов) и **результат ЕГЭ выше среднероссийского, среднекраевого и среднерайонного показателей по 8-ми сдаваемым предметам, кроме английского языка, химии, литературы.** Отсюда вытекает задача по проведению работы доведения этих показателей до уровня выше среднекраевых!

2. Исходя из таблицы, можно сделать вывод и об уровне и качестве усвоения обучающимися проверяемого содержания учебных предметов, соответствующего образовательным стандартам. Этот уровень по лицейским классам достаточно высок (лицейское качество), а внимания требуют:

- 5,6,8-е классы по русскому языку и математике;
- 7а по русскому языку, математике;
- 8б по русскому языку, математике.

2.5. Анализ сформированности знаний, умений и навыков обучающихся

Обобщающая таблица составляется на основе качественного предметно-содержательного анализа результатов итогового контроля, промежуточной аттестации во 2-8, 10 классах по каждому предмету.

Параллели	Предметы	Знания и специальные умения		Общие учебные умения и навыки, способы деятельности	
		сформированы на высоком уровне	недостаточно сформированы	сформированы на высоком уровне	недостаточно сформированы
5	математика		5-е		5-е
6			6-е		6-е
7		+		+	
8			8-е		8-е
10		+		+	
5	русский язык		5-е		5-е
6			6-е		6-е
7		+		+	
8			8-е		8-е
10		+		+	
5	информатика	+		+	
7		+		+	
8		+		+	
10		+		+	
7	физика				
8		8-е		8-е	
10		+		+	
5	география	+		+	
6		+		+	
7		+		+	

8		+		+	
10		+		+	
8	химия	8-е		8-е	
10		+		+	
5	биология	+		+	
6		+		+	
7		+		+	
8		+		+	
10		+		+	
5	Общество- знание	+		+	
6		+		+	
7		+		+	
8		+		+	
10		+		+	
5	история	+		+	
6		+		+	
7		+		+	
8		8-е		8-е	
10		+		+	
5	английский язык	+		+	
6		+		+	
7		+		+	
8		+		+	
10		+		+	
5	экономика	+		+	
6		+		+	
7		+		+	
8		+		+	
10		+		+	

Выводы: положительная в целом по лицее тенденция к сформированности у обучающихся знаний, специальных и общих учебных умений, навыков, способов деятельности по предметам, к усвоению учебных программ нарушается в 5-х, 6-х, 8-х классах.

3. Анализ результатов ГИА выпускников 9 классов

3.1. Выбор экзаменов выпускниками 9-х классов выпал на предметы: география(21), обществознание(30), физика (8), информатика и ИКТ(10), биология(4), английский язык(3), а также все сдавали 2 обязательных предмета: русский язык и математику.

Предмет	Количество учащихся, изучающих предмет на углубленном уровне
---------	--

	Количество	% от общего количества выпускников
Математика	38	100
Русский язык	38	100
География	21	55
Обществознание	30	79
Физика	8	21
Биология	4	11
Английский язык	3	8

Вывод:

1. В условиях профильного обучения на уровне среднего общего образования можно сделать вывод о прагматичном подходе к выбору выпускниками учебных предметов уровня основного общего образования.

2. Мотивация выбора выпускниками предметов, которые можно сдавать по выбору определялась нормативно - правовой базой ГИА, хотя надо отметить желание продолжать обучение в лицее и выбор дальнейшего профиля – экономико-математического. Отсюда и объективный отток частично учащихся после 9-го класса. Отсюда и необходимость работы по привлечению учащихся из других школ города в профильный класс.

3.2. Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9 классов (приложение 3).

Предмет	Количество/% обучающихся, получивших			% качества	Уровень обученности, %
	«5»	«4»	«3»		
Математика	17/45	20/53	1/2	97	79
Русский язык	25/66	13/34		100	88
География	13/62	8/38		100	86
Обществознание	12/32	18/68		100	78
Физика	4/50	4/50		100	82
Информатика и ИКТ	4/40	6/60		100	78
Биология		4/100		100	64
Английский язык	2/67	1/33		100	88

Вывод:

1. Качество знаний и уровень обученности выпускников 9-х классов по основным предметам по результатам государственной итоговой аттестации остался на том же уровне, что и в прошлом году. Однако в целом 9-е классы достигли высоких показателей. Отсюда задача эти показатели улучшить к выпуску детей из 11-го класса. При этом можно отметить объективно возросшую мотивацию при сдаче предметов по выбору. Данные предметы нужны для определения в профильный класс влияли на итоговый результат по предмету в аттестате и на его получение.

3.3. Сравнительный анализ годовых и экзаменационных отметок выпускников 9 классов. Приложение 4.**Выводы:**

1. По обязательным предметам процент расхождения высок. Отсюда вытекает конкретная задача по работе над объективностью выставления отметок и отслеживанию этого критерия при организации и проведении работ любого уровня.

2. Уровень и качество обученности по предметам выше планируемых показателей, откуда вытекает **задача** их увеличения.

3. Учащиеся готовы продолжать обучение в профильных классах.

3.4. Сравнительный анализ результатов ГИА учащихся 9-х классов лицея со средними показателями в крае и районе (за последние 3 года):

Предмет	Средний балл в лицее	Средний балл по району	Средний балл по краю
Русский язык	34,09/34,3/33,84	29/29,5/28,8	28,5/28,8/27,9
Математика	24,38/21,1/21,16	17,7/17,9/17,7	16,1/16,1/16,4
Физика	25,42/25,4/29,13	24/22,7/26,8	20,56/23,4/
География	27,71/29,9/27,0	20/23/22	19,36/21,4/
Обществознание	29,5/32,7/32,5	24/27,9/27,1	23,69/26,9/
История	-	25/23,1/24	20,5/23,6/
Информатика и ИКТ	14,36/14,5/16,9	12/14/14,1	13/13,5/
Химия	26,5/34/-	23/23,1/25,2	22/22,5/
Биология	32,20/22,5/29,8	26/26,1/27,4	24,1/25,8/
Английский язык	57,33/64,0/61,3	53/51,6/55	53,3/56,1/
Литература	-	17/16,2/22,1	14,85/15,2/

Выводы:

1. Средний балл по всем предметам выше среднерайонного, что является хорошей стартовой площадкой для повышения качества подготовки к к ЕГЭ.

2. Уровень подготовки выпускников в сравнении со среднестатистическими данными можно считать достаточными по всем предметам. **А по отношению к самим себе** эти показатели лицей повысил по **информатике, физике, биологии** и понизил **по английскому языку, географии**, а потому считать работу можно удовлетворительной, но работать по **по английскому языку, географии** необходимо с большей эффективностью.

3.5. Предметно-содержательный анализ результатов ГИА выпускников 9-х классов.

Для проведения предметно-содержательного (качественного) анализа результатов ОГЭ использованы кодификаторы элементов содержания по учебным предметам, спецификации ГИА и сводная ведомость результатов экзаменов. В зависимости от специфики оценивания заданий по предмету возможно распределение баллов по критериям оценивания.

Анализ результатов ГИА проводился по каждому предмету с учетом материалов аналитической справки по результатам проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего образования.

Оформление результатов ОГЭ по русскому языку, математике представлено в **приложении 4**.

Выводы: 1. У обучающихся сформированы знания, специальные и общие учебные умения, навыки, способы деятельности по предметам.

2. Факторы, повлиявшие на результаты итоговой аттестации: желание продолжать обучение в лицее и выбор дальнейшего профиля – экономико-математического.

3. Причины возникновения этих факторов:

- субъективные (мотивация лицеистов на результат);
- объективные (профиль и направленность лицея в совокупности с традициями высоких результатов ГИА в лицее, достаточно высокий профессиональный уровень преподавания предметов и сохранение духа «престижа знаний»).

4. Анализ результатов государственной итоговой аттестации выпускников 11 классов

4.1. Выбор выпускниками экзаменов по профильным предметам

Общее количество выпускников	Общее количество классов	Количество профильных классов	Название профиля	Профильные предметы	% выпускников, сдававших экзамены по профильным предметам
43	2		Экономико-математический	Алгебра и начала анализа	70
				Геометрия	70
				Обществознание	35

Вывод: 1. Востребованность профильных предметов среди выпускников лицея не однозначна. Математика сдавалась в обязательном порядке всеми, но по разным уровням базовому (43 человека, из них 13 только базу) и профильному (30 человек, из них нет уч-ся, сдающих только профиль). Обществознание выбрало 15 учащихся профильных классов.

4.2. Динамика количества выпускников, сдававших профильные предметы и уровень подготовки по этим предметам.

Предмет	2015-2016 учебный год		2016-2017 учебный год		2017-2018 учебный год	
	Количество сдающих (%)	Средний балл	Количество сдающих (%)	Средний балл	Количество сдающих (%)	Средний балл
Математика профиль	80	65,8	86	66,74	70	67,53
Обществознание	40	72,8	55	66	35	71,7

Выводы: 1. Количество учащихся, сдающих обществознание упало до 35%, по профильной математике - до 70%, при условии деления математики на 2 уровня.

2. Что касается результатов экзаменов по профильным предметам, то мы видим рост среднего балла по математике и обществознанию и снижение кол-ва сдающих. Причём если по математике на 16%, то по обществознанию снижение критическое – почти в два раза.

4.3. Качество подготовки выпускников по учебным предметам

Предмет	Количество / % обучающихся, набравших						Всего уч-ся
	Ниже минимального балла	Минимальный балл	Выше минимального балла				
			>50	>70	>90	100	
Математика (п/у)	0	27-0	20/67	7/23			30
Русский язык	0	36-0		26/60	15/35	2/5	43
Литература	0	32-0	2/100				2
Физика	0	36-0	7/64	3/27			11
Химия	0	36-0		3/60	1/20	1/20	5
История	0	32-0	1/14	4/57	1/14		7
Обществознание	0	42-0	8/53	7/47			15
География	0	37-0					
Биология	0	36-0	2/22	7/78			9
Английский	0	22-0		1/50	1/50		2
Информатика	0	40-0		5/100			5

Выводы:

Качество подготовки выпускников самое высокое по русскому языку и химии. Отметить необходимо возросший достаточный уровень по математике, и следовательно выбранное направление работы по подготовке учащихся к ГИА учителями математики в этом году должно быть преумножено. По остальным предметам по выбору качество выше уровня районных и краевых показателей. Традиционно руководители МО и учителя-предметники представят в учебную часть план подготовки учащихся к ГИА **до 15 сентября**.

4.4. Сравнительный анализ результатов ЕГЭ учащихся лицея со средними показателями по району, по краю (за последние 3 года)

Предмет	Общее количество выпускников	Количество выпускников, выбравших и сдававших данный предмет		Средний балл в лицее	Средний балл по району	Средний балл по краю
		кол-во	%			
Обязательные предметы						
Математика (бу)	43	43	100	4,88/4,82/4,95	4,3/4,4/4,4	4,4/4,4/4,4
Русский язык	43	43	100	85,9/91,6/89	72,8/73,2/73,6	75,1/74,1/75,5
Профильные предметы						
Обществознание	43	15	35	72,8/66/71,7	56,7/55,5/57,4	57,1/57,7/59,5
Математика (пу)	43	30	70	65,8/66,74/67,53	48/46,1/48,9	50,3/50,2/50,5
Предметы по выбору учащихся (непрофильные предметы)						
Литература	43	2	5	70,33/60/57	60,8/61,7/64	64,9/61,3/65,5
Физика	43	11	26	65,3/61,6/66,4	51,8/56,2/51,1	52,7/54,1/52,7
Химия	43	5	12	75/53,5/85,6	65,5/65,3/63,1	61,5/59,8/62,5

История	43	7	16	75,4/82,3/72,3	54,7/59,6/56,7	55,2/56,4/57,9
География	43			66,5/66,5/-	60,5/63,6/68,2	62,0/61,7/60,8
Биология	43	9	21	71,25/63/77,8	60,8/61/58,4	58,2/59,8/57,2
Английский язык	43	2	5	-/-/83,5	58,8/72,5/54,1	67,5/69/61,3
Информатика	43	5	12	64,5/67,3/73,2	54,5/52,6/58,3	58,6/60,8/59,9

Выводы: Уровень подготовки выпускников в сравнении со среднестатистическими данными выглядит так, что средний балл выше среднекраевого показателя по всем предметам. Традиционно высокий балл по русскому языку и математике. Но рост по отношению к самим себе не наблюдается по литературе, истории. Отсюда вытекает и **задача** на следующий учебный год: обеспечить динамику роста качества знаний по сдаваемым предметам у выпускников. Способы решения этой задачи могут быть самыми разнообразными и зависят от творчества учителей, которые с высшей категорией работают в 11-х классах.

4.5. Предметно-содержательный анализ результатов ЕГЭ

Для проведения предметно-содержательного (качественного) анализа результатов ЕГЭ использованы кодификаторы элементов содержания по учебным предметам, спецификации и демонстрационные варианты ЕГЭ, аналитическая информация по итогам ЕГЭ в Краснодарском крае, методические письма об использовании результатов единого государственного экзамена в преподавании общеобразовательных предметов в образовательных организациях среднего общего образования. В письмах и аналитической информации указан перечень тем, требующих особого внимания, основные направления совершенствования преподавания предмета, приводятся примеры типичных ошибок учащихся. В зависимости от спецификации оценивания второй части по предмету возможно распределение баллов по критериям оценивания. Оформление результатов ЕГЭ по каждому предмету представлено в виде таблицы **в приложении 5**.

4.6. Анализ сформированности знаний, умений и навыков обучающихся

Обобщающая таблица составляется на основе проведённого педагогами предметно-содержательного анализа результатов ЕГЭ по каждому предмету.

Предмет	Знания и специальные умения		Общие учебные умения, навыки, способы деятельности	
	сформированы на высоком уровне	недостаточно сформированы	сформированы на высоком уровне	недостаточно сформированы
Русский язык	+		+	
Математика	+		+	
Литература	+		+	
Физика	+		+	
Химия	+		+	
История	+		+	
Обществознание	+		+	
География	+		+	
Биология	+		+	
Английский язык	+		+	

Информатика ИКТ	и	+		+	
--------------------	---	---	--	---	--

Выводы: Уровень сформированности у обучающихся знаний, специальных и общих умений и навыков, способов деятельности по предметам достаточный, но не высокий.

5. Анализ результатов участия обучающихся в олимпиадах

5.1. Количественные показатели участия обучающихся во Всероссийской олимпиаде школьников.

Этапы	2015-2016 учебный год				2016-2017 учебный год				2017-2018 учебный год			
	Уровень ОО		Уровень СО		Уровень ОО		Уровень СО		Уровень ОО		Уровень СО	
	всего участников	% от общего количества уч-ся	всего участников	% от общего количества уч-ся	всего участников	% от общего количества уч-ся	всего участников	% от общего количества уч-ся	всего участников	% от общего количества уч-ся	всего участников	% от общего количества уч-ся
I (школьный)	309	61	21	3,5	256	90	26	10	256	49	28	5
II (муниципальный)	56	11	17	3,3	49	70	21	30	51	10	25	5
III (региональный)	1	0,2	10	2	2	14	12	86	4	1	8	2
IV (федеральный)	-		-		-		-		-		-	
V (всероссийский)	-		-		-		-		-		-	

Выводы: о динамике участия обучающихся во Всероссийской олимпиаде не скажешь, но достаточно высокий уровень участия необходимо отметить. Отсюда и качество участия в муниципальном этапе олимпиады.

5.2. Качественные показатели участия обучающихся во Всероссийской олимпиаде школьников.

Приложение 6.

Выводы: (о динамике результатов участия обучающихся во Всероссийской олимпиаде). Из представленных в таблице статистических данных можно сделать вывод о тенденции падения качества участия лицеистов во всероссийской олимпиаде школьников по 1-3 этапу. Отсюда вытекает **задача** повышения качества участия в олимпиадах.

6. Анализ результатов участия обучающихся в научно-практических конференциях.

6.1. Количественные показатели участия обучающихся в научно-практических конференциях.

Название конференции	2017 год		2018 год	
	(4 – 8 кл.)	9 – 11 кл.	(4 – 8 кл.)	9 – 11 кл.

	всего участников	% от общего количества уч-ся	всего участников	% от общего количества уч-ся	всего участников	% от общего количества уч-ся	всего участников	% от общего количества уч-ся
???	0	0	0	0	0	0	0	0

6.2. Качественные показатели участия обучающихся в научно-практических конференциях.

Этап	Предмет (секция)	2016год		2017 год	
		Колич. уч-ков	Количество/ % победит. и призеров	Колич. уч-ков	Количество/ % победит. и призеров
	экономика	0	0	0	0
	математика	0	0	0	0
	физика	0	0	0	0
	информатика	0	0	0	0
	биология	0	0	0	0
	???				

Выводы: предлагаемые таблицы позволят выявить отсутствие участия и результатов участия в научно-практических конференциях по всем предметам. Данный вид работы, видимо, незаслуженно не востребован, а потому требует соответственно внимания, времени, проявления интереса к себе как со стороны уч-ся, так и со стороны учителей в первую очередь. Можно сослаться на невысокий уровень и как результат на отрицательный опыт участия в НПК, но это не путь решения данной проблемы.

7. Анализ результатов участия обучающихся в конкурсах, фестивалях, интеллектуальных играх и спортивных соревнованиях

Ежегодно для учащихся города проводятся конкурсные мероприятия по направлениям:

- интеллектуальные игры и олимпиады:
- игры и конкурсы патриотической направленности:
- игры и конкурсы социальной направленности:
- творческие конкурсы и фестивали:
 - спортивные соревнования.

Показателем качества подготовки обучающихся также является результативность их участия в международной игре-конкурсе по русскому языкознанию "Русский медвежонок – языкознание для всех", международном математическом конкурсе "Кенгуру", играх-конкурсах «Золотое Руно», «Английский бульдог», дистанционных конкурсах и олимпиадах.

Количественные и качественные показатели участия обучающихся в конкурсах, фестивалях, интеллектуальных играх и спортивных соревнованиях.

Название конкурса (фестиваля, игры)	2015-2016 учебный год						2016-2017 учебный год						2017-2018 учебный год					
	Уровень НОО		Уровень ООО		Уровень СОО		Уровень НОО		Уровень ООО		Уровень СОО		Уровень НОО		Уровень ООО		Уровень СОО	
	всего участников	победителей и призеров	всего участников	победителей и призеров	всего участников	победителей и призеров	всего участников	победителей и призеров	всего участников	победителей и призеров	всего участников	победителей и призеров	всего участников	победителей и призеров	всего участников	победителей и призеров	всего участников	победителей и призеров
Творческие	130	43	58	19	18	4	132	35	49	18	24	3	128	37	53	15	27	5
Спортивные	65	27	64	35	37	18	43	19	56	12	24	12	49	17	51	11	14	9
Интеллектуальные	185	52	145	31	38	19	78	17	95	15	28	15	82	19	91	12	23	13

Выводы: По количеству участников мероприятий, как и по качественным показателям можно говорить скорее не о незначительной положительной динамике, а о тенденции к стабильности этих результатов за последние 3 года. Хотя если делать акцент на специфике лица, то скорее опять-таки надо отметить отсутствие динамики участия в мероприятиях профильной направленности и в первую очередь математики, обществознания, экономики.

8. Анализ факторов, оказавших влияние на результаты образовательной подготовки обучающихся.

Эффективный анализ показателей качества результатов образовательной подготовки обучающихся, представленных в таблицах, не возможен без выявления факторов, оказавших влияние на результаты подготовки обучающихся.

Для их выявления необходимо определить:

- что и как способствовало успешному решению задач учебного года и динамике результатов (положительные факторы);
- что и как препятствовало успешному решению задач учебного года и динамике результатов (отрицательные факторы);
- почему оказалось возможным влияние положительных факторов; какие условия необходимо создать для усиления их влияния;
- почему оказалось возможным влияние отрицательных факторов; какие условия необходимо создать для предупреждения их развития.

К основным факторам, влияющим на результаты образовательной подготовки обучающихся можно отнести:

1. Факторы, связанные с состоянием учебно-воспитательного процесса.

Эффективность использования вариативной части учебного плана лицея и преемственность в содержании образования между уровнями начального общего, основного общего и среднего общего образования в лицее

максимально приближена к возможной. Для этого в лицее реализуются программы базового и профильного уровней. В этих целях учебным планом предусматривается распределение часов компонента лицея на предметы, обеспечивающие дополнительную (углубленную) подготовку обучающихся, а также на дополнительные предметы и курсы по этой направленности:

Классы	Предметы	Количество часов сверх традиционного	Дополнительные предметы, курсы
5а,5б	Математика Экономика	- -	Наглядная геометрия - 1ч Начала экономики - 1 ч
6а,6б	Математика Экономика	- -	Наглядная геометрия - 1 ч Начала экономики - 1 ч
7а,7б	Алгебра Экономика	1ч -	- Экономика - 1ч
8а,8б,	Алгебра Экономика	2ч -	- Основы потребительских знаний - 1 ч
9а,9б	Алгебра Экономика	1ч -	Решение уравнений и неравенств – 1ч Основы предпринимательства - 1 ч
10а	Алгебра и начала анализа Геометрия Экономика	1,5ч 0,5ч 1,5ч	Модуль и параметры - 1 ч - -
11а	Алгебра и начала анализа Геометрия Экономика	1,5ч 0,5ч 1,5ч	Модуль и параметры 1 ч. - Экономическая психология - 1 ч.

Таким образом, в каждой параллели обеспечивается естественнонаучный профиль подготовки, экономико-математическая направленность обучения.

Кроме того, региональный компонент и компонент образовательного учреждения распределяются в этих классах на другие предметы следующим образом (протокол педагогического совета №1 от 31 августа 2016г.):

Класс	Количество часов	Распределение часов
5а,5б	2ч	Кубановедение – 1ч
		Информатика – 1ч
6а,6б	2ч	Кубановедение – 1ч
		Информатика -1ч
7а,7б	3ч	Кубановедение – 1 ч
		Культура речи – 1 ч
		Русский язык – 1ч
8а,8б	2ч	Кубановедение – 1 ч
		Культура речи– 1 ч

9а,9б	3ч	Русский язык – 1ч
		Кубановедение – 1 ч
		ОБЖ – 1ч
10а	6,5ч	Кубановедение – 1 ч Информационные технологии – 1 ч Практическая стилистика - 2 ч История философии - 1 ч Право - 0,5ч ОБЖ -1ч
11а	5,5ч	Кубановедение – 1 ч Информационные технологии – 1 ч Практическая стилистика - 2 ч История философии - 1ч Право- 0,5ч

Учебные программы и учебные планы выполняются педколлективом в полном объеме, о чём каждую четверть и сдаются отчёты в учебную часть. Учебники и УМК, по которым осуществляется обучение в полном объеме соответствуют учебным программам и планам.

Но вместе с тем в процессе посещения уроков и внеклассных мероприятий выявлены следующие затруднения учителей:

- проблемы в формировании навыков учащихся (как показывает ГИА в первую очередь – по предметам);
- проблемы в использовании эффективных технологий обучения (всё чаще слышны призывы к выставлению «2»);
- проблемы в создании психологического комфортного климата (сколько учащихся в течение года бывает в кабинете директора, замов по ВР, УВР);
- проблемы в работе с различными категориями учащихся и создании ситуации успешного обучения (иногда мы слышим: «Не пойду к этому учителю», одиноко под дверью, низко голову склоняя);
- проблемы в организации учебного занятия в соответствии с современными требованиями («...а нам всё равно нечего делать на этом уроке...»).

Состояние сложившейся системы оценивания знаний, умений, навыков и формирования УУД обучающихся в лицее удовлетворительное в целом, а имевшиеся ранее разночтения при выставлении отметок заставили её доработать в целях достижения однозначности решения любой возникающей ситуации.

2. Факторы, связанные с внутришкольным управлением.

1). Программно-целевой подход в управлении лицеем реализуется через программу развития лицея, ООП лицея, план УВР на текущий учебный год и другие нормативные документы, в соответствии с которыми строится УВП.

Основной проблемой в лицее остаётся повышение показателей качества оказываемой общеобразовательной услуги.

Для реализации внутришкольного контроля и мониторинга составляется и реализуется план внутришкольного контроля, в ходе проведения мероприятий которого были выявлены проблемы подготовки учащихся к ГИА и проблемы работы со школьной документацией.

Для решения первой проблемы были разработаны и реализованы планы подготовки слабоуспевающих учащихся с формированием портфолио подготовки учащегося к ГИА. Результаты этой работы контролировались через МДР, КДР, к сожалению, не достаточно эффективно.

Вторая же проблема решалась через постоянный контроль над состоянием школьной документации. И если на первом этапе работы удалось навести порядок с РП и КТП, поурочными планами работы, то на втором - с классными журналами.

2). Для решения обозначенных и других проблем осуществлялось взаимодействие методического и педагогического советов. Тематика педагогических советов, формы проведения, методика подготовки их не в полной мере отражали проблемные моменты и особенно пути их разрешения. И хотя в целом удалось удержать качество услуги на прошлогоднем уровне, но выполнение принятых решений не отразилось на качестве образовательной подготовки должным образом (опять таки имеются ввиду результаты ГИА и в первую очередь по профильным предметам).

3). Мониторинг качества образования проводился по направлениям:

- изменение качества урока
- подготовка к ГИА
- результативность педагогической деятельности
- аттестации педагогических работников
- обеспеченность учебным оборудованием (в т. ч. ЭОР)
- реализация требований ФГОС
- качество обучения по итогам четверти, года (в т. ч. по предметам)
- мотивация и познавательная деятельность

По итогам мониторинга была запланирована и проведена работа, достигнуты результаты:

- изменение качества урока (использование СОТ, внедрены и используются в **каждом** предметном кабинете интерактивные мультимедийные приложения)
- подготовка к ГИА (не сданы позиции в крае, справка)
- результативность педагогической деятельности (обмен опытом, мотивация и стимулирование)

- аттестации педагогических работников (все педработники прошли аттестацию по плану на заявленную категорию)
- обеспеченность учебным оборудованием (в т. ч. ЭОР) (установлены и работают документ-камеры, АРМ, кабинет ЦДО с новым оборудованием, учебное оборудование и мебель)
- реализация требований ФГОС (методическое, материально-техническое, информационное, нормативно-правовое обеспечение введения ФГОС)
- качество обучения по итогам четверти, года (в т. ч. по предметам) (корректировка работы над качеством услуги за определённый период)
- мотивация и познавательная деятельность (внеклассная деятельность по предметам – марафоны, недели, олимпиады, акции (ученик года), и т. д., внеурочная – консультации, межшкольный факультатив и т. д., работа с родителями, работа классных руководителей).

3. Факторы, связанные с условиями организации УВП:

1). Сформирована система работы над единой методической темой: «Создание образовательного пространства лицея, которое позволит обеспечить личностный рост учащегося и его подготовку к полноценному и эффективному участию в общественной и профессиональной жизни в условиях информационного общества». Педагогический коллектив продолжал работу над единой методической темой. Её особенности в том, что педколлектив работает не только над «наполнением» учащихся знаниями, а в первую очередь обеспечить личностный рост учащегося и его подготовку к полноценному и эффективному участию в общественной и профессиональной жизни в условиях информационного общества. Продуктивность этой работы очевидна, т. к. ежегодно 100% выпускников лицея поступают в ВУЗы РФ (Санкт-Петербург, Москва, Ростов–на-Дону, Краснодар и т. д.) Так же трудно переоценить и её роль в повышении профессиональной компетентности педагогов и развитии их творческого потенциала, ибо без этих условий невозможно достижение поставленной цели.

2). Современные подходы к организации деятельности методической службы лицея всегда обсуждаются на МО и затем используются в работе. Поэтому в системе работы с методическими объединениями можно выделить общие направления:

- Создание необходимых условий для обеспечения разработки и освоения инноваций, реализации образовательных программ: кадровых, научно – методических, материально – технических, мотивационных, нормативного обеспечения.
- Продолжение работы по систематической профессиональной переподготовке педагогических кадров.
- Продолжение диагностирования уровня развития ЗУН детей, состояния их физического и психического развития.

- Обобщение опыта работы отдельных учителей по внедрению в образовательный процесс современных образовательных и информационных технологий.

- Продолжение работы по здоровьесберегающим технологиям в урочной и внеурочной деятельности.

- Качественная подготовка и проведение методических дней, недель, декад, месячников. Совершенствование педагогического мастерства руководящего и учительского состава школы.

- Выявление, обобщение и распространение положительного педагогического опыта творчески работающих учителей. Анализ, апробация и внедрение нового педагогического обеспечения образовательного процесса, внедрение новых форм, методов обучения, передового опыта, новых технологий.

Результативность этой работы неоднозначна. К основным проблемам в деятельности МО можно отнести не всегда качественную подготовку и проведение методических дней, недель, декад, месячников по причинам как субъективного, так и объективного характера. Выявление, обобщение и распространение положительного педагогического опыта творчески работающих учителей, а так же анализ, апробация и внедрение нового педагогического обеспечения образовательного процесса, внедрение новых форм, методов обучения, передового опыта, новых технологий практически всегда упирается в личное нежелание педагогов со ссылкой на нехватку времени.

3). Коллективные, групповые и в основном **индивидуальные формы работы** с педагогическим коллективом позволили каждому учителю определить **собственную траекторию профессионального и личностного развития**. Выбраны были именно эти формы работы, потому что в небольшом коллективе именно индивидуальность каждого учителя обеспечивает качество образовательного процесса.

4). К сожалению, средний возраст педагогов лицея 53 года (по состоянию на 1 августа 2017г.). Поэтому проблема омоложения педколлектива очевидна, т. к. это в том числе и качество образовательного процесса в конечном итоге. Педагогические работники, вовлеченные в работу с молодыми и малоопытными педагогами для того, чтобы передать педагогическое мастерство должны будут сами его оттачивать до совершенства.

У всех педагогов лицея высшее профессиональное образование, высшая квалификационная категория у 14 человек, первая – у 2, соответствие – у 2-х человек, нет временно категории у 2-х человек.

5). Взаимодействие социальной и психологической служб позволяет вовремя решать все проблемные моменты мотивации обучения, не доводя их до конфликта. А это в свою очередь позволяет решать проблемы повышения качества образовательной услуги. Социально-психологическое же сопровождение ГИА позволяет успешно решать проблему как подготовки, так и проведения этой процедуры.

- 6). Информационно-техническое оснащение учебно-воспитательного процесса позволяет обеспечить применение каждым педагогом лица СОТ.
- 7). Состояние материально-технической базы лицея удовлетворительное и позволяет проводить УВП с соблюдением требований всех нормативно-правовых документов.
- 8). Целесообразно закрепить в данном документе и **рассмотреть на заседаниях предметных методических объединений** аналитические справки по итогам ЕГЭ и ОГЭ, подготовленные на региональном и муниципальном уровнях, своевременно проанализировать демонстрационные варианты, кодификаторы и спецификации ЕГЭ и ОГЭ, провести анализ УМК на соответствие их Федеральным государственным образовательным стандартам, при необходимости внести коррективы в рабочие программы.

Результатом предметно-содержательного анализа качества образования является разработка комплексно-целевой программы повышения качества образования.

9. Направления планирования работы

лицея с учетом результатов предметно-содержательного анализа.

С целью повышения качества образовательной подготовки обучающихся в лицее:

- внесены изменения в базисный учебный план (распределение часов вариативной части в 9-11-х классах);
- внесены коррективы в рабочие программы по предметам с учётом предметно-содержательного анализа результатов ЕГЭ и ОГЭ;
- включены в план внутришкольного контроля проверка уровня и качества обученности учащихся по разделам и темам, которые были усвоены на низком уровне по предметам;
- определены тематика педагогических советов, заседаний методических объединений.